

## Ученая степень независимости

00:04, 22.02.2013



Сейчас мы все, к сожалению, являемся свидетелями целой череды скандалов, связанных с работой Высшей аттестационной комиссии (ВАК), ее президиума и экспертных советов. Печально, что некоторые из них проецируются на работу диссертационных советов вузов, где уже начались проверки по фактам состоявшихся когда-то защит так называемых липовых диссертаций.

В профессиональном сообществе стали обсуждаться самые разные предложения, но наиболее популярными стали инициативы Министерства образования и науки РФ. Основные из них — сократить количество диссертационных советов, ввести механизм ротации в экспертных советах ВАК, ужесточить критерии для открытия новых диссоветов, начать лишать научных степеней и так далее и так далее.

Эти методы «лечения» в России давно известны: снять с должности, наказать, публично «высечь». С учетом социальной специфики вузовского научно-педагогического сообщества такое «лечение», скорее всего, превратится в череду анонимок и плевяду судебных процессов. Но пройдет время, и в уцелевших диссертационных советах вузов и экспертных советах ВАК обособятся новые «фигуранты», и все пойдет своим чередом.

Так почему не решиться на более радикальный и апробированный в других странах механизм подготовки, защиты и присвоения ученых степеней кандидата и доктора наук и званий доцента и профессора? Почему не уйти от громоздкой системы, когда ученые степени формально присуждаются диссертационными советами вузов, далее проходят экспертизу в ВАК и утверждаются решением президиума Высшей аттестационной комиссии, после чего, наконец, издается приказ Минобрнауки о выдаче диплома доктора или кандидата наук.

Считаю, что нужно последовательно уходить от государственного статуса ученых степеней. Ученые степени и звания могут быть установлены и присвоены непосредственно в высшем учебном заведении или научно-исследовательском институте. Проблема признания такой ученой степени при переходе преподавателя в другой вуз или НИИ может быть решена вузовской ассоциацией. Как результат, у нас в стране начнут действовать принципы академической свободы и мобильности. А ВАК из-за своей ненужности просто рассыплется как картонный домик!

Но это вершина «образовательной пирамиды». Чтобы понять, где зарождаются проблемы, следует спуститься на уровень учебных заведений, где и начинают воспитывать будущих ученых. Нередки случаи, когда в вуз поступают абитуриенты с блестящими баллами в аттестате, а сейчас по ЕГЭ, но, к сожалению, в дальнейшем они не всегда подтверждаются реальными знаниями. Такие псевдоотличники в дальнейшем и становятся потенциальными покупателями липовых диссертаций. А представители высшего уровня сложившейся годами системы помогают им в этом. Круг замыкается...

Интересно, что дореволюционная система российского образования была практически скалькирована с германской. Однако спустя много лет практически все рациональное было утрачено в результате ее постоянного реформирования. А ведь в Германии образование четко дифференцировано исходя из способностей учащихся. Уже после начальных четырех лет обучения происходит первое разделение детей на группы, которые в дальнейшем начинают обучаться по разным программам. В конечном итоге до высших научных олимпов добираются только самые талантливые и усердные.

У сегодняшней системы российского образования, конечно, достаточно жизнеспособных элементов, и они могут и должны стать точками роста. Надо только способствовать их развитию. И тогда у нас будут защищаться честные диссертации, в одобрении которых государством нет необходимости, и не будет громких скандалов, порожденных самой системой образования. Безусловно, «лечение» системы образования не должно затягиваться. Только «доктора» должны быть настоящими. Мне импонирует энергичное руководство Министерства образования и науки РФ, которое засучив рукава взялось за решение проблемы. Задача научно-педагогического сообщества — помочь им в этом.

### Автор статьи:

Борис Елисеев, ректор Московского государственного технического университета гражданской авиации